

Aan de voorzitter van de Raad van Bestuur van Pluryn
Aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Betreft: Sluiting Pluryn Hoenderloo

Hoenderloo, 5 maart 2020

Geachte voorzitter, geachte minister,

Gisteren ontvingen wij als relatie het bericht over het definitieve besluit van Pluryn om haar locaties Deelen en Hoenderloo te sluiten.

Hoewel de verleiding groot is om u te wijzen op de enorme impact die dit heeft op onze dorpsgemeenschap, laat ik dat hier grotendeels achterwege. Wij concentreren ons vooral op de lokale gevolgen van dit besluit voor een aantal voorzieningen en de werkgelegenheid in ons dorp, evenals in de zorg die groot is over de toekomst van een groot deel van ons dorp met een gemeenschappelijke geschiedenis van bijna 170 jaar. Wij denken dat de discussie hierover nu aan andere tafels moet worden gevoerd.

De reden van deze brief ligt vooral in de vraag met welke vrijheid een groot deel van ons dorp nu vervreemd zou kunnen worden. Dat zou namelijk in de toekomst grote gevolgen kunnen hebben voor de legitimiteit en legaliteit van nog te nemen stappen.

In Hoenderloo met zijn relatief korte (175 jaar) geschiedenis, is veel bekend over de historie, de ontwikkelingsgang, de historische verhoudingen die maken dat Hoenderloo eruitziet zoals op dit moment het geval is. Daarbij is sprake van veel aanwijsbare aanleidingen voor de huidige structuur van het dorp. Deze hebben vooral te maken met eigendomsverhoudingen en de ontwikkelingen daaromtrent zoals verboden, geschillen, giften, gebruiksrechten etc.

Eén van de verhalen die bestaat, is dat kort na 1848 of 1851, nadat het “doorgangshuis voor jongens” door middel van giften van grond en gebouwen door Chr. Van Eeghen in Amsterdam aan de heer Van Vollenhoven tot stand kwam, zou zijn vastgelegd dat de gronden die hiertoe behoren, tot in lengte van jaren voor geen andere functie mogen worden aangewend dan de oorspronkelijke: opvang van jongeren, zorg, zedelijkheid en onderwijs.

Nu er daadwerkelijk een besluit ligt om hiermee in Hoenderloo te stoppen, is de vraag actueel geworden welke (historische) belasting er op de huidige eigendomssituatie ligt. Het lijkt mij in uw en ons belang om dat grondig uit te zoeken en ofwel eenduidig en aanwijsbaar uit te sluiten of als juist te bestempelen. Een dergelijke constatering vraagt waarschijnlijk om enig onderzoek, dat wij aan onze kant op basis van historisch materiaal in Apeldoornse archieven al zijn gestart. Het lijkt niet meer dan vanzelfsprekend dat ook de huidige eigenaar van de gronden na het besluit om de huidige functie te beëindigen, zich hier grondig in verdiept en het dorp daarover genoegzaam informeert.

Ik vertrouw erop dat u eraan mee wilt werken om hierover absolute duidelijkheid te verschaffen. In dat kader verspreiden wij deze brief ook aan een wat breder publiek.

Met vriendelijke groet,

J.W. Ludwig
voorzitter